

Vážený pan
Mgr. Václav Sixta, Ph.D.
vaclav.sixta@volny.cz

Předžalobní výzva ve smyslu § 142a občanského soudního řádu

Vážený pane,

dne 15. března 2023 jste ve veřejně dostupných sdělovacích prostředcích zveřejnil jako jeden ze signatářů své prohlášení označené jako „Výzva k zastavení destrukce vzdělávací činnosti Ústavu pro studium totalitních režimů“, konkrétně jste tak učinil na internetových stránkách irozhlas.cz, www.dejepispodtlakem.cz, www.pedagogické.info.cz, ww.blisty.cz a také na sociálních sítích (Facebook). Uveřejnil jste text tohoto znění:

„Výzva k zastavení destrukce vzdělávací činnosti Ústavu pro studium totalitních režimů

Vážený pane předsedo, vážená paní místopředsedkyně, vážení radní,

jako pracovníci Oddělení vzdělávání (dále OV) reagujeme na řadu rozhodnutí ředitele ÚSTR Ladislava Kudrny a jeho prvního náměstka Kamila Nedvědického, která dle nás natolik negativně ovlivňují fungování ústavu, že je ohroženo plnění cílů, k nimž byl zřízen. Informujeme o situaci veřejně, protože zjednáání nápravy nesnese odkladu kvůli hrozícím, ale i již nastalým škodám. Pokusíme se stručně osvětlit povahu a negativní dopady těchto rozhodnutí. Podrobnější a aktualizované informace naleznete na webu dejepispodtlakem.cz.

1) Podezření na bossing. Ředitel Ladislav Kudrna a první náměstek Kamil Nedvědický zvolili direktivní styl řízení. Nekomunikují svá rozhodnutí ani záměry se zaměstnanci. Ignorují jejich výzvy ke koncepčnímu osvětlení svých rozhodnutí a k diskuzi. Na pokusy o dialog reagují odvoláním pracovníků, jak se to příkladně stalo v případě vedoucího OV Čeňka Pýchy, které považujeme za nevěrohodně zdůvodněné. V důsledku vytvářejí toxické pracovní prostředí poznamenané nejistotou a obavami. Vypsání výběrové řízení na vedoucího OV za stávajících okolností považujeme za nelegitimní a žádáme jeho odložení. Požadujeme, aby vedení umožnilo Čeňkovi Pýchovi pokračovat v práci v Oddělení vzdělávání.

2) Cenzurní zákroky. Vedení ÚSTR omezuje svobodu bádání a autoritativně prosazuje přístup k výzkumu a popularizaci minulosti, který je zcela v rozporu s elementárními zásadami akademické práce. Znemožnilo distribuci a prezentaci knihy 13 objektů z (ne)šťastného muzea (ÚSTR 2022), která prošla recenzním řízením a je výstupem externě financovaného projektu NAKI, kde byl ÚSTR partnerskou institucí Národního muzea. Vedení ÚSTR svým postupem znemožnilo prezentovat digitální aplikaci HistoryLab.cz na European Innovation Days in

History Education pořádané Radou Evropy a Evropskou komisí (8.-10. 3. 2023). Tento nepochopitelný zákaz vzbudil otázky nejen u organizátorů, ale také u množství partnerských institucí (asociace evropských vzdělavatelů dějepisu Euroclio, ve které je od roku 2016 ústav přidruženým členem; *Observatory on History Teaching in Europe* Rady Evropy ad.). Vedení tímto postupem porušuje základní standardy vědecké práce a poškozují mezinárodní reputaci ústavu i pozici ÚSTR mezi ostatními výzkumnými a vzdělávacími institucemi.

3) *Ohrožení rozvoje historického vzdělávání v ČR.* Ředitel Ladislav Kudrna a první náměstek Kamil Nedvědický všeobecně zpochybňují kvalitu práce OV, aniž by nabídli konkrétní argumenty či alternativní koncepci vzdělávání. Vyhybají se debatě o budoucnosti historického vzdělávání na ústavu. Bez věcné argumentace kritizují zásadní výstupy práce OV, jimž se dostalo pozitivního odborného hodnocení v ČR i zahraničí (např. badatelská učebnice *Soudobé dějiny* Nakladatelství Fraus oceněná v roce 2022 na Frankfurtském knižním veletrhu stříbrnou medailí BELMA – Best European Learning Materials Awards). Vedení ústavu se už více než dva měsíce vyhýbá vyjádření, zda se bude nadále podílet na projektu *Dějepis+*, který probíhá ve spolupráci s MŠMT a Národním pedagogickým institutem a v němž ÚSTR plní roli hlavního odborného garanta. Veřejně tuto snahu o modernizaci a zefektivnění vzdělávání v dějepisu podpořili hned tři poslední ministři školství, podpora výuky soudobých dějin na školách je součástí programového prohlášení vlády. Za dobu trvání ÚSTR se výstupy vzdělávací činnosti staly součástí státní politiky rozvoje historického vzdělávání v ČR. Máme obavu, že v důsledku nekompetentního vedení ÚSTR nebudeme mít pro rozvíjení této služby veřejnosti nadále podmínky.

4) *Nehospodárnost.* Za nehospodárné považujeme blokování prezentace a distribuce výše zmíněné knihy, jež byla vytištěna ze státních prostředků a nyní leží ve skladu. Postup vedení ohrožuje také externě financované projekty. Externí financování granty je přitom způsob, jak dlouhodobě šetřit výdaje státního rozpočtu. Deklarovanými personálními a koncepčními změnami jsou ohroženy granty, které ÚSTR získal nebo o ně usiluje v souladu s dosavadní platnou vzdělávací koncepcí. Pokud dojde k destrukci vzdělávací činnosti OV, nebude ÚSTR schopný dostát svým závazkům a vzniknou škody ústavu i partnerským institucím. Ústav ztratí kredit důvěryhodného a respektovaného partnera doma i v zahraničí, nebude na poli vzdělávání a popularizace schopen navazovat kvalitní spolupráci.

Všechny zmíněné skutečnosti a tvrzení jsme schopni Radě doložit a konkrétně obhájit na nejbližším jednání Rady 22. března. Oddělení vzdělávání v prostředí českého dějepisu prosazuje inovativní, multimediální a moderní výukové metody, zaměřené na individuální rozvoj žáků, kteří potřebují umět reagovat na problémy a výzvy současné doby. Obáváme se, že naplnění těchto cílů je kroky současného vedení ohroženo v základech.

Stojíme o to pokračovat v naší už 14 let trvající práci. Věříme, že rada dokáže nestranně posoudit předložené skutečnosti a vyvodit z nich patřičné závěry.

Kontaktní osobou je zástupce vedoucího Oddělení vzdělávání Mgr. Václav Sixta, Ph.D. (vaclav.sixta@volny.cz, +420 737 318 646).

S důvěrou

Doc. Kamil Činátl, Ph.D., Oddělení vzdělávání ÚSTR
Doc. PhDr. Jan Mervart, Ph.D., Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Tereza Arndt, Oddělení vzdělávání ÚSTR

Mgr. Jaroslav Pinkas, Ph.D., Oddělení vzdělávání ÚSTR
PhDr. Jaroslav Najbert, Ph.D., Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Bohumil Melichar, Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Vojtěch Ripka, Ph.D., Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Anna Macourková, Oddělení konferencí, výstav a stálé expozice ÚSTR
Mgr. Václav Sixta, Ph.D., Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Tereza Fenclová Mašková, Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Petr Sedlák, Ph.D., Oddělení vzdělávání ÚSTR
PhDr. Pavla Sýkorová, Oddělení vzdělávání ÚSTR
PhDr. Michal Kurz, Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Josef Řídký, Ph.D., Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Michaela Veselá, Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Jiří Maha, Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Martin Váňa, Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Peter Sokol, Oddělení vzdělávání ÚSTR
Mgr. Roman Anýž, Oddělení vzdělávání ÚSTR.

Kontaktní osobou je zástupce vedoucího Oddělení vzdělávání Mgr. Václav Sixta, Ph.D. (vaclav.sixta@volny.cz, +420 737 318 646). Dopis vyjadřuje stanovisko signatářů, nikoliv Ústavu pro studium totalitních režimů.“

Zveřejněním výše uvedeného textu ve veřejných sdělovacích prostředcích jste se dopustil velmi vážných, dehonestujících a nepravdivých výroků, které byly motivovány bezesporu útokem na osobu ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen „ÚSTR“) a jeho 1. náměstka a jejich působení v ÚSTR. Tyto Vaše hrubě urážlivé a nepravdivé výroky a nepřiměřeně kritické hodnotící soudy vůči nám oběma jsou nepochybně způsobilé poškodit naši pověst, snížit naši vážnost ve společnosti a poškodit nás takto jak v současné době, tak s ohledem na použitý prostředek také do budoucnosti, a to jak při naší odborné činnosti, tak také v očích veřejnosti, a dokonce i v osobním a rodinném životě. Svého záměrného jednání, ve kterém je přítomno i neoprávněné tvrzení o nezákonném jednání, jste se dopustil ve veřejných sdělovacích prostředcích, které mají široký a dlouhodobý dosah.

Vaše jednání neoprávněně zasáhlo do práva na ochranu osobnosti, a proto Vás vyzýváme, abyste jednak upustil od dalších neoprávněných zásahů do naší osobnostní sféry, dále abyste odstranil následky svého jednání (tj. zajistil výmaz nepravdivých tvrzení), a abyste uveřejnil v periodickém tisku, a to zasláním do ČTK, na webové stránky ÚSTR, cestou tiskového oddělení ÚSTR a na naše emailové adresy bezodkladně, nejpozději však do sedmi dnů ode dne doručení tohoto přípisu, a na vlastní náklady omluvu tohoto znění:

„Omlouvám se tímto doc. PhDr. Ladislavu Kudrnovi, Ph.D. a JUDr. Kamilu Nedvědickému za to, že jsem o nich veřejně (v tzv. Výzvě k zastavení destrukce vzdělávací činnosti Ústavu pro studium totalitních režimů) šířil nepravdivé informace vztahující se k jejich pracovní činnosti v Ústavu pro studium totalitních režimů, které byly způsobilé ohrozit či poškodit jejich dobrou pověst. Moje kritika byla nepřiměřená a mé výroky se nezakládaly na pravdě, proto se za ně omlouvám.“

Pokud tak neučiníte, budeme nárok na náhradu způsobené újmy přiměřeným zadostiučiněním uplatňovat soudně.

.....
doc. PhDr. Ladislav Kudrna, Ph.D.

.....
JUDr. Kamil Nedvědický